

ПРОТОКОЛ № 37

заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь

13 декабря 2019 г.

Председательствующий: Председатель совета, заместитель Министра экономики Матусевич Д.Ф.

Присутствовали:

члены общественно-консультативного совета

Бабачёнок И.В., Арушаньянц П.Б., Епур Р.М., Карась М.М., Крупейченко М.А., Леошко О.А., Найдович С.М., Жарников С.Д., Швец А.И., Хлабордов В.А.

делегированные лица

Бородуля В.А. (делегирован Коваль Л.И.), Жарносек С.А. (делегирован Калинин А.Ф.)

от государственных органов и бизнеса

Ляхнович А.А., Борисенко А.О., Дубина С.С., Гусакова Г.В., Гудвилевич В.С., Илюкевич В.Н., Ковалевский В.В., Коржанец А.П., Мирончик М.В., Машарский О.А., Митянский С.В., Молотовник В.В., Пушкина А.А., Прокопчук В.В., Погодина Т.В., Саросек А., Сретенская М.А., Сушкевич Д.В., Станкевич Е.Н., Хомченко В.В., Шундалова В.А., Шостак С.А., Ядловский В.М.

Голосовали путем письменного опроса:

Быкова Т.П., Жарников С.Д., Карась М.М., Кухлевская А.В., Кривунь М.М., Малыха А.С., Рогова Ж.Я., Тарасевич Ж.К., Яшина О.С.

1. Защита необходимости сохранения лицензирования деятельности в области автомобильного транспорта.

РЕШИЛИ:

1.1. Принять к сведению информацию:

Дубины С.С. (начальник управления автомобильного и городского пассажирского транспорта):

о необходимости сохранения в проекте Закона Республики Беларусь "О лицензировании" лицензирования деятельности в области автомобильного транспорта в части всех составляющих работ и услуг (городские и пригородные автомобильные перевозки пассажиров; междугородные автомобильные перевозки пассажиров; международные автомобильные перевозки пассажиров; международные автомобильные перевозки грузов) ввиду следующего:

лицензирование внутриреспубликанских автомобильных перевозок пассажиров, в том числе автомобилями-такси, международных

автомобильных перевозок пассажиров и грузов осуществляется на территории сопредельных государств, таких как Украина и Республика Польша;

деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (при этом лицензирование перевозок пассажиров автомобилями-такси в Российской Федерации было отменено);

лицензирование автомобильных перевозок пассажиров автомобилями-такси осуществляется и в странах Западной Европы (со своими особенностями в каждой из стран);

получение специального разрешения (лицензии) на выполнение международных автомобильных перевозок пассажиров и международных автомобильных перевозок грузов является обязательной процедурой в соответствии с требованиями международных конвенций;

о целесообразности введения на территории Республики Беларусь лицензирования перевозок пассажиров автомобилями-такси посредством выдачи карточки допуска или разрешения на осуществление деятельности на каждое транспортное средство ввиду следующего:

перевозки пассажиров выполняются с использованием автомобильного транспорта, который является источником повышенной опасности,

отмена лицензирования услуг по перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом (за исключением осуществления таких перевозок в регулярном сообщении, а также для обеспечения собственных нужд юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) негативно повлияла на структуру рынка пассажирских перевозок, что выразилось в массовом осуществлении автомобильными перевозчиками перевозок пассажиров в регулярном сообщении под видом нерегулярных перевозок. За 9 месяцев 2019 года за нарушение требований законодательства в области автомобильного транспорта, в части осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) либо с нарушением правил и условий осуществления видов деятельности, предусмотренных в специальных разрешениях (лицензиях), к административной ответственности привлечено 200 автомобильных перевозчиков по части 1 статьи 12.7 кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Сумма наложенных штрафов составила более 75,5 тыс. руб.;

введение государственного регулирования в сфере перевозок пассажиров автомобилями-такси будет способствовать повышению

уровня безопасности перевозок и качества оказания услуг на стадии планирования перевозок;

Швеца А.И. (член ОКС, председатель РОО "Белорусская научно - промышленная ассоциация") – о целесообразности принятия решений, обеспечивающих, в первую очередь, безопасность пассажиров; о целесообразности поддержки предложений Минтранса;

Якусика А. (директор сервиса Тахі 7220) – о целесообразности рассмотрения двух вариантов, направленных на повышение безопасности на дорогах страны и регулирование деятельности автомобилей-такси:

получение лицензии фирмой (на машину, допущенную к движению);

получение лицензии водителем (квалификационная карточка);

Шундаловой В.А. (начальник управления совершенствования деловой среды Департамента по предпринимательству Минэкономики) – о том, что наличие лицензии не является гарантией обеспечения безопасности пассажиров и дорожного движения ввиду того, что, согласно информации Минтранса, фирмы, лишённые лицензии, как правило закрываются и сразу открываются (либо реорганизуются) с тем же директором, автопарком и штатом водителей;

Митянского С.В. (начальник главного управления устойчивого развития Минэкономики) – о целесообразности рассмотрения иных альтернатив регулирования сферы автомобильных перевозок, в том числе с учетом предложений, направленных в адрес Минтранса Минэкономики;

Станкевич Е.Н. (председатель Ассоциации профессиональных перевозчиков пассажиров) – о необходимости возвращения лицензий в сферу нерегулярных перевозок пассажиров, но с изменениями действующих условий, а именно: регулирования перевозок на уровне трех компонентов безопасности: водителя, транспортной организации и транспортного средства;

Крупейченко М.А. (член ОКС, директор ООО "МЕТАЛЛОПТСБЫТ") – о том, что само лицензирование, как процедура, не позволит решить существующие проблемы в сфере автомобильных перевозок, а также предложил Минтрансу обратить внимание на необоснованно завышенные цены отдельных перевозчиков;

Ковалевского В.В. (РОО "Белорусский союз транспортников") – о целесообразности возврата к лицензированию деятельности с целью увеличения налоговых поступлений и борьбы с нелегальным рынком перевозчиков;

Епур Р.М. (член ОКС, председатель Ассоциации инфраструктуры поддержки предпринимательства) – о нецелесообразности возврата к лицензированию по причине нескольких жалоб; о масштабных негативных последствиях возврата лицензирования для регионов (увеличение уровня безработицы, снижение уровня жизни);

Митянского С.В. (начальник главного управления устойчивого развития Минэкономики) – об отсутствии данных о позитивных изменениях на рынке такси в Российской Федерации, последовавших вслед за возвратом к лицензированию;

Бабачёнок И.В. (член ОКС, директор Департамента по предпринимательству Минэкономики) – о том, что согласно действующему законодательству введение норм регулирования, ухудшающего условия ведения бизнеса, требует проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта на условия осуществления предпринимательской деятельности.

1.2. С учетом обсуждения признать целесообразным:

сохранение в проекте Закона Республики Беларусь "О лицензировании" лицензирования деятельности в области автомобильного транспорта (4), в частности:

городские и пригородные автомобильные перевозки пассажиров (4.1)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -15;

"Против"-3;

"Воздержались"-4;

междугородные автомобильные перевозки пассажиров (4.2)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -15;

"Против"-3;

"Воздержались"-4;

международные автомобильные перевозки пассажиров (4.4)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -15;

"Против"-3;

"Воздержались"-4;

международные автомобильные перевозки грузов (4.5)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -15;

"Против"-3;

"Воздержались"-4;

возобновление лицензирования нерегулярных автомобильных перевозок пассажиров

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -6;

”Против“-12;

”Воздержались“-4.

2. Защита необходимости сохранения лицензирования образовательной деятельности по следующим работам и (или) услугам: подготовка кадров с профессионально-техническим образованием; подготовка кадров со средним специальным образованием; подготовка кадров с высшим образованием; переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих среднее специальное образование, повышение квалификации руководящих работников и специалистов (либо выборка из указанного перечня работ).

РЕШИЛИ:

2.1. Принять к сведению информацию:

Мирончика М.В. (директора Департамента контроля качества образования) – о необходимости сохранения действующей процедуры лицензирования образовательной деятельности, а также введения лицензирования дошкольного и общего среднего образования ввиду того, что:

лицензирование образовательной деятельности направлено на защиту государственных и общественных интересов, а также прав и законных интересов граждан, и связано с созданием надлежащих условий для подготовки грамотных и высококвалифицированных специалистов в управленческой и хозяйственной сферах деятельности государства;

вероятность отказа в выдаче лицензии и возможности прекращения ее действия является эффективным дисциплинирующим фактором, средством мобилизации усилий руководства учреждений образования, их учредителей на создание надлежащих условий обучения для обеспечения необходимого качества образования;

процедура лицензирования позволяет на начальном этапе работы учреждения образования объективно оценить его потенциал, сделать вывод о его возможностях по обеспечению условий реализации прав обучающихся на получение образования, не допустить появления в сфере образования субъектов хозяйствования, преследующих сугубо корыстные цели в ущерб интересам государства и личности;

лицензирование, закрепляя ряд особых требований и условий осуществления лицензируемой деятельности, является действенной формой государственного регулирования общего контингента обучающихся системы образования республики, установления необходимого количества обучающихся по различным уровням образования, определения оптимального соотношения контингента

обучающихся в очной (дневной, вечерней) и заочной формах получения образования;

лицензирование способствует реализации государственного заказа на подготовку кадров по наиболее востребованным специальностям, профессиям, профилям образования и направлениям образования среди учреждений образования, располагающих необходимыми материальными, кадровыми и учебно-программными ресурсами;

лицензирование в сфере образования осуществляется во многих зарубежных странах, в том числе в странах СНГ, Эстонии, ЕврАзЭС, США, Венгрии, Германии, Чехии и ряде других;

Республикой Беларусь подписано Соглашение о координации работ в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств-участников Содружества Независимых Государств, согласно статьи 2 которой стороны в целях установления единых требований к обеспечению качества образования: предпринимают меры к сближению национальных законодательных и иных нормативных актов в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений; формируют необходимую нормативную правовую базу по вопросам взаимодействия в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств Сторон. Односторонний отказ Республики Беларусь от лицензирования в образовательной деятельности будет противоречить международным Соглашениям с государствами – участниками СНГ;

благодаря лицензированию упорядочен процесс открытия филиалов иностранных вузов в Республике Беларусь. При отмене лицензирования контроль над филиалами иностранных вузов будет утрачен, так как другие формы контроля в сфере образования (государственная аккредитация, подтверждение государственной аккредитации) в данном случае не применимы;

о необходимости введения лицензирования дошкольного и общего среднего образования в целях создания надлежащих условий для подготовки и образования детей;

Епур Р.М. (член ОКС, председатель Ассоциации инфраструктуры поддержки предпринимательства) – об отсутствии равных стартовых условий для организаций образования государственной и частной форм собственности; о нецелесообразности лицензирования дополнительного образования взрослых;

Бабачёнок И.В. (заместитель председателя ОКС, директор Департамента по предпринимательству Минэкономики), Пушкиной А.А. (директор ООО "Бизнес школа "Здесь и сейчас") – о нецелесообразности

одновременного осуществления процедур аттестации, аккредитации и лицензирования;

Пушкиной А.А. (директор ООО "Бизнес школа "Здесь и сейчас") – о целесообразности пересмотра требований к прохождению процедуры аккредитации в сторону лояльности (к примеру, снижения требований к количеству санузлов); о необходимости акцентирования устанавливаемых требований в сторону повышения качества образования;

2.2. С учетом обсуждения:

признать целесообразным:

сохранение в проекте Закона Республики Беларусь "О лицензировании" лицензирования образовательной деятельности в части:

подготовки кадров с профессионально-техническим образованием (27.1)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -7;

"Против" -6;

"Воздержались" -9;

подготовки кадров со средним специальным образованием (27.2)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -12;

"Против" -3;

"Воздержались" -7;

подготовки кадров с высшим образованием (27.3)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -11;

"Против" -4;

"Воздержались" -7;

переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих среднее специальное образование, повышение квалификации руководящих работников и специалистов (либо выборка из указанного перечня работ (27.4)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -4;

"Против" -17;

"Воздержались" -1;

введение лицензирования дошкольного образования

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -1;
”Против“-13;
”Воздержались“-8;

введение лицензирования общего среднего образования

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -1;
”Против“-11;
”Воздержались“-10.

3. Защита необходимости сохранения лицензирования полиграфической деятельности, а также деятельности в области вещания телепрограмм и радиопрограмм.

РЕШИЛИ:

3.1. Принять к сведению информацию:

Гусаковой Г.В. (заместителя начальника управления электронных СМИ и Интернет ресурсов Министерства информации) – о необходимости сохранения лицензирования полиграфической деятельности, а также деятельности в области вещания телепрограмм и радиопрограмм в целях сохранения стабильности, обеспечения идеологического порядка и информационной безопасности;

2.2. С учетом обсуждения признать целесообразным сохранение в проекте Закона Республики Беларусь ”О лицензировании“ лицензирования:

полиграфической деятельности в части:

выпуска печатной продукции (без ограничений), 32.1

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -7;
”Против“-7;
”Воздержались“-8;

Выпуска печатной продукции (за исключением газет), 32.2

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -7;
”Против“-7;
”Воздержались“-8;

деятельности в области вещания в части:

вещания телепрограммы (4-1.1)

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -13;
”Против“-3;
”Воздержались“-6;

вещания радиопрограммы (4-1.2)

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -13;

”Против“-3;

”Воздержались“-6.

4. Защита необходимости сохранения лицензирования ветеринарной деятельности.

4.1. Принять к сведению информацию:

Илюкевича В.Н. (заместитель директора Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия) – о необходимости сохранения действующей процедуры лицензирования ветеринарной деятельности, а также целесообразности возобновления лицензирования ветеринарной деятельности по диагностике, профилактике заболеваний и лечению сельскохозяйственных и других видов животных ввиду следующего:

в части лицензирования ветеринарной деятельности по производству ветеринарных препаратов:

производство является одной из ключевых стадий обращения ветеринарных препаратов. Основные характеристики ветеринарного препарата находятся в прямой зависимости от условий каждого из этапов его производства, и любые отклонения производственного процесса оказывают непосредственное влияние на безопасность, эффективность и качество ветеринарного препарата, а также соответственно на безопасность продукции животного происхождения;

наличие лицензии является подтверждением того, что производство осуществляется в соответствии с условиями, установленными для выпуска безопасных, эффективных и качественных ветеринарных препаратов. При нарушении лицензионных требований производитель несет ответственность в соответствии с законодательством;

отмена лицензирования не позволит проводить надзор за соблюдением требований, установленных нормативно-правовыми актами при производстве ветеринарных препаратов, государственной ветеринарной службой, будет способствовать бесконтрольному производству и хранению, не исключая нарушений технологического процесса, в несоответствующих ветеринарно-санитарным требованиям помещениях;

аналогичные меры по лицензированию фармацевтической деятельности (производство ветеринарных препаратов) имеются в законодательстве Российской Федерации и Республики Казахстан;

в части лицензирования ветеринарной деятельности по оптовой и розничной реализации ветеринарных препаратов:

не все организации, и в особенности физические лица, могут обеспечить необходимые требования и условия, предъявляемые при транспортировке, хранении и реализации ветеринарных препаратов; существуют ветеринарные препараты, требующие определенных (особенных) условий хранения (сильнодействующие, ядовитые и наркотические, светочувствительные, гигроскопичные, летучие и другие);

получая лицензию соискатель тем самым подтверждает наличие и (или) возможность создания всех необходимых условий для сохранения качества ветеринарных препаратов;

приобретая ветеринарный препарат в организации, имеющей лицензию на осуществление данного вида деятельности, потребитель может быть уверен, что купленный им ветеринарный препарат хранился в условиях, соответствующих для данного вида продукции, не является фальсифицированным и имеет все необходимые документы, подтверждающие его качество и безопасность;

бесконтрольное хранение ветеринарных препаратов в несоответствующих ветеринарно-санитарным требованиям помещениях может привести к тяжелым последствиям (отравлениям, гибели животных), а также к попаданию в продукты питания остаточных количеств вредных веществ, что приведет к необратимым последствиям для здоровья людей;

аналогичные меры по лицензированию деятельности по оптовой и розничной реализации ветеринарных препаратов имеются в законодательстве Российской Федерации и Республики Казахстан;

в части необходимости возобновления лицензирования ветеринарной деятельности по диагностике, профилактике заболеваний и лечению сельскохозяйственных и других видов животных:

ветеринарная деятельность по диагностике, профилактике болезней и лечению сельскохозяйственных и других видов животных требует соблюдения определенных условий, специального ветеринарного образования, наличие специального помещения, в котором будут созданы условия для диагностики, профилактики заболеваний и лечения животных, а также необходимого инвентаря и оборудования;

отмена лицензирования по диагностике, профилактике заболеваний и лечению сельскохозяйственных и других видов животных может привести к массовому открытию коммерческих клиник и лечебниц без наличия условий на проведение ветеринарных мероприятий, что вызовет резкое ухудшение оказываемых услуг и увеличение обращений;

отмена лицензирования позволит неквалифицированным специалистам оказывать некачественные ветеринарные услуги в связи с отсутствием механизма воздействия на ветеринарных специалистов, оказывающих эти услуги;

в части необходимости ведения лицензирования оптовой торговли средствами защиты растений:

лицензирование оптовой торговли средствами защиты растений необходимо в целях обеспечения защиты государственных и общественных интересов, жизни, здоровья, граждан, окружающей среды;

требования к осуществлению оптовой торговли средствами защиты растений установлены Законом Республики Беларусь "О карантине и защите растений", в котором статьей 21 предусмотрено, что оптовая торговля средствами защиты растений осуществляется после получения специального разрешения (лицензии);

количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих реализацию средств защиты растений с нарушением требований законодательства о защите растений (продажа фальсифицированных, некачественных или контрафактных средств защиты растений), растет. Вместе с тем реализация таких препаратов увеличивает риск возникновения опасных ситуаций для человека и окружающей среды;

Карась М.М. (заместитель председателя Ассоциации Европейского Бизнеса, член ОКС) – о том, что установление лицензионных требований не является гарантией повышения качества продукции; оптовая торговля уже осуществляется при условии получения лицензий на экспорт и импорт товаров, выдаваемых МАРТ;

2.2. С учетом обсуждения признать целесообразным:

сохранение в проекте Закона Республики Беларусь "О лицензировании" ветеринарной деятельности в части: производства ветеринарных препаратов (3.2)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -21;

"Против" -0;

"Воздержались" -1;

оптовая и розничная реализация ветеринарных препаратов (3.3)

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -19;

"Против" -1;

"Воздержались" -2;

возобновить лицензирование ветеринарной деятельности по диагностике, профилактике заболеваний и лечению сельскохозяйственных и других видов животных

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" -3;

”Против“-16;

”Воздержались“-3;

ввести лицензирование оптовой торговли средствами защиты
ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -1

”Против“-12;

”Воздержались“-9.

5. О регистрации в качестве центра поддержки предпринимательства социально-культурного учреждения ”Высоковский эколого-этнографический центр“, в качестве инкубатора малого предпринимательства – учебно-практического учреждения по поддержке предпринимательства ”БИКомарово“.

5.1. Принять к сведению информацию:

Бабачёнок И.В. (член ОКС, директор Департамента по предпринимательству Минэкономики) – о датах регистрации, предметах, целях и направлениях деятельности заявленных учреждений, о занимаемых площадях а также кадровом потенциале, соответствующих нормам законодательства для регистрации в качестве субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

Найдовича С.М. (генеральный директор ЗАО ”МАП ЗАО“ Минский район, член ОКС) – о целесообразности присвоения заявленных статусов;

2.2. С учетом обсуждения признать целесообразным:

зарегистрировать в качестве инкубатора малого предпринимательства учебно-практическое учреждение по поддержке предпринимательства ”БИКомарово“ (Минская обл., Мядельский район, д.Комарово, ул.Зеленая, д.14, к.1.)

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -19;

”Против“-;

”Воздержались“-3;

зарегистрировать в качестве центра поддержки предпринимательства социально-культурное учреждение ”Высоковский эколого-этнографический центр“ (Брестская область, Березовский район, д. Новое, ул. Гагарина, 22)

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -19;

”Против“-;

”Воздержались“-3.

6. Департаменту по предпринимательству
Минэкономки (Бабачёнок И.В.) обеспечить размещение копии
настоящего протокола на официальном интернет-сайте Минэкономки.

Председатель совета,
заместитель Министра



Д.Ф.Матусевич

Секретарь совета,
консультант управления
совершенствования деловой среды
Департамента по
предпринимательству Минэкономки



Т.В.Погодина