

ПРОТОКОЛ № 13

заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь

19 июня 2018 г.

г. Минск, ул. Берсона, 14

Председательствующий: председатель совета, заместитель Министра Матусевич Д.Ф.

Присутствовали:

члены общественно-консультативного совета
Бабаченок И.В. (заместитель председателя совета), Арушаньянц П.Б., Калинин А.Ф., Карягин В.Н., Карась М.А., Кухлевская А.В., Тарасевич Ж.К., Жарников С.Д., Хлабордов В.А.

приглашенные
Антипович Т.Г., Карпунин А.Ю., Кийко Д.Н., Коковкина Т.В., Куляс В.А., Погодина Т.В., Перминова Е.А., Пухнаревич К.А., Сергушков А.Л., Цедрик О.Г., Эскина Н.Ф.

Голосовали путем письменного опроса:
Матусевич Д.Ф., Бабаченок И.В., Арушаньянц П.Б., Бадей Г.П., Быкова Т.П., Валько Е.М., Калинин А.Ф., Карягин В.Н., Карась М.А., Кухлевская А.В., Кривунь М.М., Леошко О.А., Мальха А.С., Найдович С.М., Рогова Ж.Я., Тарасевич Ж.К., Жарников С.Д., Хлабордов В.А.

1. 1. О предложениях Минэкономики по совершенствованию амортизационной политики, оценки их возможного влияния на условия осуществления предпринимательской деятельности.

Докладчик по вопросу Сергушков А.Л. (заместитель начальника главного управления инвестиционной политики – начальник управления прогнозирования и анализа инвестиционной деятельности Минэкономики) проинформировал о следующем.

По поручению Совета Министров Республики Беларусь Минэкономики проводится работа по совершенствованию амортизационной политики, подготовлены соответствующие предложения по ее либерализации.

В частности, Минэкономики предлагается наделить собственника полномочиями самостоятельно устанавливать сроки полезного использования по основным средствам, исходя из установленных нормативными правовыми актами диапазонов сроков полезного использования с обязательным отражением соответствующих записей в учетной политике и протоколах комиссии по проведению амортизационной политики.

Данное предложение предполагает изменения и дополнения в порядок установления организациями сроков полезного использования объектов основных средств, предусмотренного главой 3 Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов, утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 (далее – Инструкция).

Рассматриваемое предложение будет способствовать упрощению работы комиссий по амортизационной политике, создаваемых организациями (далее – комиссия). Так, при принятии к учету приобретенного основного средства, установлении ему нормативного срока службы, в случае отсутствия его в постановлении № 161, комиссии не придется дополнительно тратить время на поиски аналога.

Реализация данного предложения потребует исключения в нормативных правовых актах термина "нормативный срок службы" (Инструкции, постановлении Министерства экономики Республики Беларусь от 30 сентября 2011 г. № 161 "Об установлении нормативных сроков службы основных средств и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства экономики Республики Беларусь" (далее – постановление № 161), постановления Совета Министров Республики Беларусь от 16 ноября 2001 г. № 1668 "О мерах по обеспечению перехода на новые условия начисления амортизации").

Оптимизация подхода по установлению основным средствам сроков полезного использования согласуется с проводимой Минфином политикой по переходу субъектов хозяйствования на Международные стандарты финансовой отчетности (IAS) "Основные средства", "Обесценение активов", "Нематериальные активы". Данные стандарты определяют признание активов, определение их балансовой стоимости, а также соответствующих амортизационных отчислений и убытков от обесценения, подлежащих признанию.

Кроме того, предполагается сокращение количества нормативных правовых актов, регулирующих порядок начисления амортизации основных средств (постановление № 161 подлежит признанию утратившим силу).

Представленное предложение учитывает подходы, выработанные в ходе рассмотрения обращений и запросов, поступающих в Минэкономики.

Право самостоятельно принимать решения о начислении амортизации с 2015 года предоставляется субъектам хозяйствования по решению Правительства. Предлагается продлить предоставление субъектам хозяйствования такого права по решению собственника, закрепив соответствующие нормы в учетной политике и протоколах работы комиссии.

Данные подходы соответствуют принципам саморегулирования бизнеса и минимизации вмешательства государственных органов, их должностных лиц в предпринимательскую и иную экономическую деятельность субъектов хозяйствования, предусмотренным Декретом Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 "О развитии предпринимательства".

В случае реализации вышеуказанных предложений:

не потребуется внесение изменений в государственное регулирование бухгалтерского и статистического учета и отчетности организаций;

упростится работа комиссий субъектов хозяйствования в части принятия самостоятельных решений (например, установление порядка амортизации с учетом финансового положения организации и формирования финансовой отчетности);

не потребуются дополнительных расходов бюджета.

Председатель совета Матусевич Д.Ф. (заместитель Министра экономики), озвучил вопрос, поступивший от члена ОКС Найдовича С.М. – о возможных способах формирования комиссии у субъектов малого предпринимательства.

Докладчик по вопросу Сергушков А.Л. пояснил, что поскольку правом самостоятельного установления сроков полезного использования по основным средствам предлагается наделить собственника, то и решения такой субъект малого и среднего предпринимательства будет принимать единолично, без формирования комиссии.

Председателем ОКС Матусевичем Д.Ф. было указано на необходимость закрепления указанных норм при доработке концепции по совершенствованию амортизационной политики.

Приглашенный на заседание ОКС заместитель Министра финансов Кийко Д.Н. по рассматриваемым предложениям высказал следующее.

Существует большое количество бюджетных организаций, и необходимо понимать каким образом, в случае реализации рассматриваемых предложений, амортизационная политика будет осуществляться в них. Если по решению самих организаций – мы получим отсутствие единой политики. Придем к тому, что по одному и тому же имуществу, купленному за счет бюджетных средств, будут устанавливаться различные сроки его использования.

По вопросу представления субъектам хозяйствования права при формировании учетной политики на очередной отчетный год по решению собственника принимать решения о начислении/неначислении амортизации заместитель Министра финансов Кийко Д.Н. высказал следующее.

Амортизация – это процесс постепенного переноса стоимости средств, по мере их износа, на стоимость производимой продукции. Поэтому рассматривать этот экономический процесс в качестве инструмента по улучшению финансовых показателей, улучшению экономического положения предприятий не совсем корректно. Такие решения могут приниматься в особых случаях только как временная мера.

Существует ряд организаций, которые получают субсидии из бюджета на покрытие своих затрат, приобретая за счет этих средств также амортизируемое имущество (основные средства).

Если мы даем право таким организациям не начислять амортизацию, мы лишаем их источника последующего восстановления этих основных средств. Следствием принятия таких решений может стать увеличение бюджетных субсидий.

Докладчик от Минэкономики Сергушков А.Л. пояснил, что в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 30 октября 2017 г. № 802 "О неначислении амортизации по основным средствам и нематериальным активам в 2018 и последующих годах" уже существуют изъятия для предприятий и субъектов хозяйствования, которые получают субсидии.

В предложениях Минэкономики предлагается не выделять из общего состава бюджетные организации, но ведется речь о том, что правом принятия таких решений будут наделены собственники.

Антипович Т.Г. (советник республиканской ассоциации предприятий промышленности "Бел АПП") представила предложение предприятий ассоциации "Бел АПП" наделять правом принятия решений о начислении либо неначислении амортизации не собственника, а юридическое лицо.

Сергушков А.Л. (докладчик по вопросу от Минэкономики) предлагает оставить норму в представленной редакции, поскольку юридическое лицо не всегда может являться собственником организации.

Заместитель Министра финансов Кийко Д.Н. дополнительно высказал мнение о том, что предоставление права неначислять амортизацию для предприятий концептуально ничего не изменит. Принятие такого решения также не гарантирует, что освободившиеся в результате финансовые средства будут направлены предприятием, к примеру, на обновление основных средств.

Данная позиция поддержана Карпуниным А.Ю. (председатель совета директоров ИПА "Регистр"), а также высказано мнение, что неначисление амортизации может позволить улучшить финансовые показатели организации лишь в отчетах, но это, по сути, является манипуляцией. Также полагает, что вопросы неначисления амортизации нужно оставить в прошлом.

Членом ОКС Тарасевич Ж.К. (директор Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Кунявского) высказано мнение, что решения в части необходимости либерализации амортизационной политики необходимо принимать с учетом влияния не только на государственные предприятия, но также и на частный бизнес.

Выступила Эскина Н.Ф. (начальник управления методологии бухгалтерского учета и отчетности Минфина), которая предоставление собственникам права начисления амортизации не поддерживает исходя из следующего.

Амортизация – это объективные процессы, посредством которых отражается фактический и моральный износ основных средств. Если мы откажемся от начисления амортизации, у предприятий будет нереальный баланс. Для того, чтобы привести его в соответствие, потребуются проведение обесценивания основных средств, который также не является обязательным.

То есть, предприятие не будет начислять амортизацию, не будет делать проверку на обесценение, при этом основные средства будут эксплуатироваться, физически изнашиваться, объективно терять свою стоимость, и все это не будет находить отражения в бухгалтерском учете.

Такой подход к учету основных средств Эскина Н.Ф. считает неправильным.

Также полагает, что можно укрупнить существующие диапазоны сроков полезного использования амортизируемых групп, но считает необходимым сохранить существующие нормативные сроки службы, в частности, для бюджетных организаций.

Изменение Инструкции полагает нецелесообразным, поскольку все способы начисления амортизации в Инструкции присутствуют. Кроме того, для организаций существует возможность применения коэффициентов, которые позволяют уменьшать или увеличивать сумму начисляемой амортизации. То есть, если организация хочет переносить стоимость ускоренно, то у нее есть такая возможность.

Заслушали позицию члена ОКС Калинина А.Ф. (председатель общественного объединения "Белорусский союз предпринимателей"), состоящую в следующем.

Существование определенных проблем в государственном секторе автоматически не означает их наличие в экономике в целом. Государственный сектор сегодня доминирует, вместе с тем существует и частный бизнес, который представленные предложения по либерализации амортизационной политики считает хорошими и своевременными.

Также не поддерживает высказанные мнения о том, что организации при предоставлении им такого права не будут начислять амортизацию. Более того, предполагает, что начнется ускоренная амортизация (обновление морально устаревшего оборудования, техники и т.п.).

Заслушали позицию члена ОКС Карягина В.Н. (председатель Президиума СЮЛ "Республиканская конфедерация предпринимательства"), которым предложения Минэкономики в части либерализации амортизационной политики также поддерживаются.

Коковкина Т.В. (научный сотрудник ОАО НИИ "Стройэкономика") по представленным материалам озвучила замечания редакционного характера. Также обозначила, что доработку концепции амортизационной политики необходимо осуществлять с учетом того факта, что существуют объекты недвижимости с большим количеством собственников (к примеру, офисные здания). Необходимо проработать процедуру принятия решений о начислении либо неначислении амортизации для них.

Пухнарович К. А. (начальник управления финансов, кредита и регулирования бухгалтерского учета и отчетности в строительной отрасли Минстройархитектуры) по рассматриваемым на ОКС вопросам поддержала позицию представителей Минфина.

Слушали Антипович Т. Г. (советник республиканской ассоциации предприятий промышленности "Бел АПП") о следующем.

Ассоциацией проведен опрос своих членов (в опросе приняло участие 43 предприятия), 74% из которых предложения Минэкономики по либерализации амортизационной политики поддерживает.

Также Антипович Т. Г. доложила, что членами ассоциации представлены отдельные комментарии по вопросам переоценки, перехода на МСФО, другим вопросам, которые после их систематизации будут переданы в Минэкономики.

Член ОКС Калинин А.Ф. (председатель ОО "Белорусский союз предпринимателей") полагает, что реализация предложений Минэкономики позволит частному бизнесу улучшить доступ к кредитным ресурсам, поскольку балансовая политика будет более свободной.

Данная позиция поддержана членом ОКС Тарасевич Ж.К. (директор Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Кунявского), а также дополнена следующим.

В настоящее время одним из направлений приоритетного развития экономики является инновационный путь развития. При этом каждый субъект хозяйствования должен иметь право определять сам: идет ли он по инновационному пути (меняя по мере необходимости морально устаревшие технику и оборудование), либо традиционным путем (работая на технике до ее фактического износа). На законодательном уровне необходимо создавать условия, позволяющие обеспечивать инновационный путь развития организаций.

РЕШИЛИ:

1.2. В целом одобрить проект концепции по либерализации амортизационной политики.

1.3. Продолжить работу по данному направлению с учетом замечаний и предложений, высказанных в ходе заседания ОКС членами совета и приглашенными.

1.4. Направить членам ОКС для голосования вынесенные за заседание вопросы (результаты голосования представлены в приложении к настоящему протоколу).

2. Департаменту по предпринимательству Минэкономики (Бабаченок И.В.) обеспечить направление протокола заинтересованным и членам общественно-консультативного совета.

Заместитель председателя совета,
Директор Департамента
по предпринимательству Министерства
экономики Республики Беларусь



И.В.Бабаченок

Секретарь совета,
консультант управления
совершенствования деловой среды
Департамента по предпринимательству
Министерства экономики
Республики Беларусь



Т.В.Погодина

Результаты голосования членов общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь, проведенного путем их письменного опроса

По вопросу 1.

Наделить собственника полномочиями самостоятельно устанавливать сроки полезного использования по основным средствам, исходя из установленных нормативными правовыми актами диапазона сроков полезного использования с обязательным отражением соответствующих записей в учетной политике и протоколах комиссии по проведению амортизационной политики (вместо установления основным средствам нормативных сроков службы и соответствующих им диапазонов сроков полезного использования).

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ - 12;

”Против“ - 0;

”Воздержались“ - 5.

Особое мнение:

Карягин В.Н.: наделить указанными полномочиями не собственника, а юр.лицо, кроме бюджетников, субсидируемых организаций, имеющих дотации и льготные кредиты.

Хлабордов В.А.: не ясно, кто, как собственник, будет принимать решения об осуществлении амортизационной политики в государственных предприятиях (Правительство, госорганы ?).

Арушаньянц П.Б.: при доработке концепции учесть особенности принятия решений в государственных организациях.

По вопросу 2.

Предоставить собственнику право при формировании учетной политики на очередной отчетный год принимать решения о начислении либо неначислении амортизации по всем или отдельным объектам основных средств.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ - 12;

”Против“ - 2;

”Воздержались“ - 4.

Особое мнение:

Кривунь М.М.: реализация нормы позволит организациям гибко реагировать на изменение спроса и формирование цены, самостоятельно определять сроки необходимой модернизации.

По вопросу 3:

В случае реализации данных предложений возможно влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности.

Возможные влияния на условия осуществления предпринимательской деятельности:	Да	Нет
3.1. самостоятельность собственника в установлении сроков полезного использования основных средств;	12	
3.2. отсутствие собственного источника инвестиций в основной капитал;	3	7
3.3. снижение себестоимости реализованной продукции (оказанных услуг);	7	4
3.4. увеличение налогооблагаемой базы налога на прибыль;	8	2
3.5. увеличение износа основных средств (в случае принятия собственником решения о начислении амортизации);	5	4
3.6. улучшение финансового состояния субъектов хозяйствования.	7	3

Особое мнение:

Бабаченок И.В.: влияние предложений на условия осуществления предпринимательской деятельности может быть вариативным в зависимости от вида осуществляемой деятельности, условий хозяйствования, принятого решения о начислении либо начислении амортизации.

Бадей Г.П.: последствия от реализации предложений будут зависеть от выбранной амортизационной политики предприятия.

Валько Е.М.: вопрос 3 сформулирован не корректно.

Хлабордов В.А.: физический и моральный износ основных средств происходит вне зависимости от принятия решений о начислении либо начислении амортизации.